

Bewertungsmatrix zu den Eignungskriterien Teilnahmewettbewerb					Teilnehmer:		Punkte erzielt:					
B85 Schweppermannkaserne-Haidweiher bis St 2151					0							
Objektplanung Verkehrsanlagen und Ingenieurbauwerke					192/2022/P1101		500					
AUSSCHLUSSVERFAHREN												
III Ausschlussgründe												
3.1.1 Liegen zwingende und/oder fakultative Ausschlussgründe nach §123 / 124 GWB vor?							NEIN					
3.1.2 Hat der Bewerber bzw. hat ein nach Satzung oder Gesetz für den Bewerber Vertretungsberechtigter gegen das Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz, Arbeitnehmerentendegesetz oder Mindestlohngesetz in den <u>letzten zwei Jahren</u> verstoßen?							NEIN					
IV Prüfung der Eignungskriterien												
4.1.1 Ist das Unternehmen in den einschlägigen Berufs- oder Handelsregistern seines Niederlassungsmitgliedstaates eingetragen?							JA					
4.1.2 Ist der Besitz einer bestimmten Berechtigung oder die Mitgliedschaft in einer bestimmten Organisation erforderlich, um die betreffende Dienstleistung im Niederlassungsstaat des Unternehmens erbringen zu können? (Befähigung und Erlaubnis der Berufsausübung / zum Führen der geforderten Berufsbezeichnung; Kammereintrag)							JA					
4.2.1 "allgemeiner" Jahresumsatz (ø / Jahr) - nur informativ -							---					
4.2.2 "spezifischer" Jahresumsatz im Tätigkeitsbereich des Auftrages (ø / Jahr) netto					Wichtung		erzielt		Gesamt			
					Punkte		Anmerkungen zur Wertung					
>= 430.000 €					5							
>= 342.200 €					4							
>= 254.400 €					3							
>= 166.600 €					2							
< 166.600 €					1							
Bewertung Jahresumsatz					15%		5,00		75			
Vorgabe gem. VHF und Vertrag					Personen-schäden		Deckung Sachschäden					
4.2.4 Nachweise der Berufshaftpflichtversicherung Falls ja: Eine entsprechende Berufshaftpflichtversicherung wird nachgewiesen. Falls nein: Das Unternehmen erklärt, im Auftragsfall eine entsprechende Berufshaftpflichtversicherung abzuschließen und bringt eine Eigenerklärung bei.					3.000.000 €		5.000.000 €		Eigenerklärung über beabsichtigte Aufstockung der Haftpflicht liegt vor			
4.3.1 Liste geeigneter Referenzen - Nachweis über Angaben (Eigenerklärung) im Bewerberbogen							Wichtung		erzielt	Gesamt		
Referenzkriterium muss in der Referenzliste ablesbar sein			Referenz-kriterien Nr.	Kriterium findet Anwendung ja /nein	Referenz 1	Referenz 2	Referenz 3	Ablesbarer Erfüllungsgrad aus den Referenzen (Pkt. 0-5)	Anmerkungen zur Wertung			
Objektplanung Verkehrsanlage: Vergleichbarkeit der Aufgabenstellung (Straßenklasse, Ausbauart (mehrfreistufig), Streckenlänge)			1	ja				5	Es sind drei Referenzen zu benennen. Die Punktzahl ergibt sich aus dem Mittelwert der drei Referenzen, gerundet, ohne Nachkommastellen.			
Objektplanung Ingenieurbauwerke: Becken- und Lärmschutzanlagen enthalten?			2	ja				5	Die Bewertung der von den Bewerbern eingereichten Angaben in der Referenzliste erfolgt gemäß nachstehender Regelung: fünf Punkte, wenn die Referenz(en) die Anforderungen optimal erfüllt,			
Abdeckung der Leistungsphasen (mind. 5 Lph aus Lph 1 - 6)			3	ja				5	vier Punkte, wenn die Referenz(en) vereinzelte oder geringfügige Defizite erkennen lassen,			
Projektbaukosten Brutto ≥ 10 Mio. Euro			4	ja				5	drei Punkte, wenn die Referenz(en) mehrere und nicht lediglich geringe Defizite vorliegen,			
Schwierigkeitsgrad/Honorarzone >= 3 (Verkehrsanlagen)			5	ja				5	zwei Punkte, wenn die Referenz(en) weitreichende oder gewichtige Defizite erkennen lassen,			
Nettohonorar ≥ 300.000 Euro			6	ja				5	einen Punkt, wenn die Referenz(en) schwerwiegende Defizite erkennbar sind,			
0									null Punkte, wenn die Referenz(en) unzureichend ist/sind.			
Bewertung Grad der Erfüllung berechnet					100%		60%		5,00	300		
4.3.2 Technischen Fachkräfte, die für den Auftrag zur Verfügung gestellt werden können sowie deren Qualifikation, Berufserfahrung (in Jahren)							max. Punkte		erzielt			
Projektleiter (Dipl. Bauingenieur (Tiefbau))							5					
Stellv. Projektleiter (Dipl. Bauingenieur oder gleichwertig))							5					
							Punkte					
Berufserfahrung erfüllt >= 15 Jahre >= 10 Jahre							5					
Berufserfahrung erfüllt >= 10 Jahre >= 8 Jahre							4					
Berufserfahrung erfüllt >= 6 Jahre >= 6 Jahre							3					
Berufserfahrung erfüllt >= 4 Jahre >= 4 Jahre							2					
Berufserfahrung erfüllt >= 3 Jahre >= 3 Jahre							1		arithm. Mittel			
Bewertung Fachkräfte					15%		5,00		75			
4.3.3 Maßnahmen zur Qualitätssicherung - entfällt -												
4.3.4 Studien- und Ausbildungsnachweise und Bescheinigungen über die Erlaubnis zur Berufsausübung des verantw. Berufsangehörigen									JA			
4.3.5 Durchschnittliche jährliche Beschäftigtenzahl des Unternehmens und die Zahl seiner Führungskräfte (für Dienstleistung Verantwortliche) in den letzten drei Jahren - gegliedert nach Berufsgruppen (Praktikanten werden nicht gewertet)									erzielt			
					Punkte		Anmerkungen zur Wertung					
>= 10 Beschäftigte					5							
>= 9 Beschäftigte					4							
>= 7 Beschäftigte					3							
>= 6 Beschäftigte					2							
>= 4 Beschäftigte					1							
Bewertung Beschäftigtenzahl					10%		5,00		50			
4.3.7 Das Unternehmen beabsichtigt folgenden Teil des Auftrages als Unterauftrag zu vergeben: Wertung bei den betroffenen Punkten, bei denen Unterbeauftragungen vorliegen									NEIN			
V Abschlusserklärungen												
5.1.1 Das Unternehmen erklärt förmlich, dass die von ihm angegebenen Informationen genau und korrekt sind und es sich der Konsequenzen einer schwerwiegenden Täuschung bewusst ist. Das Unternehmen erklärt förmlich, dass es in der Lage ist, auf Anfrage unverzüglich die Bescheinigungen und anderen genannten dokumentarische Nachweise beizubringen , außer wenn der öffentliche Auftraggeber über die Möglichkeit verfügt, die betreffenden zusätzlichen Unterlagen direkt über eine gebührenfreie nationale Datenbank in einem Mitgliedsstaat abzurufen. Das Unternehmen stimmt förmlich zu, dass der Öffentliche Auftraggeber Zugang zu den Unterlagen erhält, mit denen die Informationen belegt werden, die das Unternehmen diesem Teilnahmeantrag für die Zwecke dieses Vergabeverfahrens angegeben haben.									JA			