

Bewertungsmatrix zu den Eignungskriterien Teilnahmewettbewerb				Teilnehmer:		Punkte erzielt:		
Umbau im Biologikum, Staudtstr. 5		15130 D 00014						
Techn. Ausrüstung		22D0417				500		
AUSSCHLUSSVERFAHREN								
III Ausschlussgründe								
3.1.1	Liegen zwingende und/oder fakultative Ausschlussgründe nach §123 / 124 GWB vor?						NEIN	
3.1.2	Hat der Bewerber bzw. hat ein nach Satzung oder Gesetz für den Bewerber Vertretungsberechtigter gegen das Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz, Arbeitnehmerentsendegesetz oder Mindestlohngesetz in den <u>letzten zwei Jahren</u> verstoßen?						NEIN	
IV Prüfung der Eignungskriterien								
4.1.1	Ist das Unternehmen in den einschlägigen Berufs- oder Handelsregistern seines Niederlassungsmitgliedstaates eingetragen?						JA	
4.1.2	Ist der Besitz einer bestimmten Berechtigung oder die Mitgliedschaft in einer bestimmten Organisation erforderlich, um die betreffende Dienstleistung im Niederlassungsstaat des Unternehmens erbringen zu können? (Kammereintrag)						JA	
4.2.1	"allgemeiner" Jahresumsatz (ø / Jahr) - entfällt -						---	
4.2.2	"spezifischer" Jahresumsatz im Tätigkeitsbereich des Auftrages (ø / Jahr) netto				Wichtung	erzielt	Gesamt	
				Punkte	Anmerkungen zur Wertung			
>= 390.000 €				5				
>= 311.200 €				4				
>= 232.400 €				3				
>= 153.600 €				2				
< 74.800 €				1				
Bewertung Jahresumsatz					15%	5,00	75	
4.2.4	Finanzkennzahl - entfällt -						---	
Vorgabe gem. VHF und Vertrag				Personen-schäden	Deckung Sachschäden			
4.2.5	Nachweise der Berufshaftpflichtversicherung Falls ja: Eine entsprechende Berufshaftpflichtversicherung wird nachgewiesen. Falls nein: Das Unternehmen erklärt, im Auftragsfall eine entsprechende Berufshaftpflichtversicherung abzuschließen und bringt eine Eigenerklärung bei.			1.500.000 €	1.000.000 €	Eigenerklärung über beabsichtigte Aufstockung der Haftpflicht liegt vor		
4.3.1	Liste geeigneter Referenzen - Nachweis über Anlage "Liste geeigneter Referenzen"				Wichtung	erzielt	Gesamt	
Referenzkriterium muss in der Referenzliste ablesbar sein				Referenz-kriterien Nr.	Kriterium findet Anwendung ja /nein	Ablesbarer Erfüllungsgrad aus den Referenzen (Pkt. 0-5)	Anmerkungen zur Wertung	
Größenordnung des Projektes (Baukosten ..., Flächenm2 NF)				1	ja	5	Die Bewertung der von den Bewerbern eingereichten Angaben in der Referenzliste erfolgt gemäß nachstehender Regelung: fünf Punkte, wenn die Referenz(en) die Anforderungen optimal erfüllt, vier Punkte, wenn die Referenz(en) vereinzelte oder geringfügige Defizite erkennen lassen, drei Punkte, wenn die Referenz(en) mehrere und nicht lediglich geringe Defizite vorliegen, zwei Punkte, wenn die Referenz(en) weitreichende oder gewichtige Defizite erkennen lassen, einen Punkt, wenn die die Referenz(en) schwerwiegende Defizite erkennbar sind, null Punkte, wenn die Referenz(en) unzureichend ist/sind.	
Angabe zum Auftragswert (anrechenbare Kosten (... € netto))				2	ja	5		
Abdeckung gefordertes Leistungsbild je Anlagengruppe				3	ja	5		
Schwierigkeitsgrad (Honorarzone) je Anlagengruppe				4	ja	5		
Hoher Anteil an Technischer Ausrüstung (Angabe in ... %)				5	ja	5		
Projekte mit sensibler, straffer Zeittaktung (Terminmatrix, Verkehrslenkung, Sperrzeiten)				6	ja	5		
Bauen bei laufendem Betrieb				7	ja	5		
Besondere Planungsleistungen mit speziellen nutzungsspezifischen Anlagen (Labortechnik)				8	ja	5		
0				9	0			
0				10	0			
0				11	0			
0				12	0			
0				13	0			
Bewertung Grad der Erfüllung berechnet						100%	60%	
Anzahl der Technischen Fachkräfte, die für den Auftrag zur Verfügung gestellt werden können sowie deren Qualifikation, Berufserfahrung (in Jahren)							max. Punkte	
Projektleiter (Dipl. Ing Architekt (Hochbau))							5	
Stellv. Projektleiter (Dipl. Ing Architekt (Hochbau))							5	
Bauleiter (Dipl. Ing oder gleichwertig)							5	
						Punkte		
				Projektleiter	Stellvertr.	Bauleiter		
Berufserfahrung erfüllt				>= 15 Jahre	>= 6 Jahre	>= 10 Jahre	5	
Berufserfahrung erfüllt				>= 10 Jahre	>= 5 Jahre	>= 8 Jahre	4	
Berufserfahrung erfüllt				>= 6 Jahre	>= 4 Jahre	>= 6 Jahre	3	
Berufserfahrung erfüllt				>= 4 Jahre	>= 3 Jahre	>= 4 Jahre	2	
Berufserfahrung erfüllt				< 3 Jahre	< 3 Jahre	>= 3 Jahre	1	
Bewertung Fachkräfte							arithm. Mittel	
Bewertung Fachkräfte						15%	5,00	
Bewertung Fachkräfte							75	
4.3.3	Maßnahmen zur Qualitätssicherung - entfällt -							
4.3.4	Studien- und Ausbildungsnachweise und Bescheinigungen über die Erlaubnis zur Berufsausübung des verantw. Berufsangehörigen						JA	

Bewertungsmatrix zu den Eignungskriterien Teilnahmewettbewerb		Teilnehmer:		Punkte erzielt:	
4.3.5	Durchschnittliche jährliche Beschäftigtenzahl des Unternehmens und die Zahl seiner Führungskräfte (für Dienstleistung Verantwortliche) in den letzten drei Jahren - gegliedert nach Berufsgruppen				erzielt
					Anmerkungen zur Wertung
				Punkte	
	>= 7 Beschäftigte			5	
	>= 6 Beschäftigte			4	
	>= 4 Beschäftigte			3	
	>= 3 Beschäftigte			2	
	< 1 Beschäftigte			1	
	Bewertung Beschäftigtenzahl			10%	5,00 50
4.3.7	Das Unternehmen beabsichtigt folgenden Teil des Auftrages als Unterauftrag zu vergeben: Wertung bei den betroffenen Punkten, bei denen Unterbeauftragungen vorliegen				NEIN
V	Abschlussserklärungen				
5.1.1	Das Unternehmen erklärt förmlich, dass die von ihm angegebenen Informationen genau und korrekt sind und es sich der Konsequenzen einer schwerwiegenden Täuschung bewusst ist. Das Unternehmen erklärt förmlich, dass es in der Lage ist, auf Anfrage unverzüglich die Bescheinigungen und anderen genannten dokumentarische Nachweise beizubringen , außer wenn der öffentliche Auftraggeber über die Möglichkeit verfügt, die betreffenden zusätzlichen Unterlagen direkt über eine gebührenfreie nationale Datenbank in einem Mitgliedsstaat abzurufen. Das Unternehmen stimmt förmlich zu, dass der Öffentliche Auftraggeber Zugang zu den Unterlagen erhält, mit denen die Informationen belegt werden, die das Unternehmen diesem Teilnahmeantrag für die Zwecke dieses Vergabeverfahrens angegeben haben.				JA