

Bewertungsmatrix zu den Eignungskriterien Teilnahmewettbewerb						Teilnehmer:		Punkte erzielt:		
FAU Anatomische Institut		15008 E 0001								
Techn. Ausrüstung HLS, Gebäudeautomation		23 D 0483						500		
AUSSCHLUSSVERFAHREN										
III Ausschlussgründe										
3.1.1 Liegen zwingende und/oder fakultative Ausschlussgründe nach §123 / 124 GWB vor?						NEIN				
3.1.2 Hat der Bewerber bzw. hat ein nach Satzung oder Gesetz für den Bewerber Vertretungsberechtigter gegen das Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz, Arbeitnehmerentendegesetz oder Mindestlohngesetz in den letzten zwei Jahren verstoßen?						NEIN				
IV Prüfung der Eignungskriterien										
4.1.1 Ist das Unternehmen in den einschlägigen Berufs- oder Handelsregistern seines Niederlassungsmitgliedstaates eingetragen?						JA				
4.1.2 Ist der Besitz einer bestimmten Berechtigung oder die Mitgliedschaft in einer bestimmten Organisation erforderlich, um die betreffende Dienstleistung im Niederlassungsstaat des Unternehmens erbringen zu können? (Kammereintrag)						JA				
4.2.1 "allgemeiner" Jahresumsatz (ø / Jahr) - entfällt -						---				
4.2.2 "spezifischer" Jahresumsatz im Tätigkeitsbereich des Auftrages (ø / Jahr) netto						Wichtung		erzielt		Gesamt
						Punkte		Anmerkungen zur Wertung		
Mindestkriterium		340.000 €								
Bewertung Jahresumsatz						erfüllt ja/nein		JA		
4.2.4 Finanzkennzahl - entfällt -								---		
Vorgabe gem. VHF und Vertrag						Personen-schäden		Deckung Sachschäden		
4.2.5 Nachweise der Berufshaftpflichtversicherung Falls ja: Eine entsprechende Berufshaftpflichtversicherung wird nachgewiesen. Falls nein: Das Unternehmen erklärt, im Auftragsfall eine entsprechende Berufshaftpflichtversicherung abzuschließen und bringt eine Eigenerklärung bei.						3.000.000 €		5.000.000 €		Eigenerklärung über beabsichtigte Aufstockung der Haftpflicht liegt vor
4.3.1 Liste geeigneter Referenzen - Nachweis über Anlage "Liste geeigneter Referenzen"						Wichtung		erzielt		Gesamt
Referenzkriterium muss in der Referenzliste ablesbar sein						erzielte Punkte		Anmerkungen zur Wertung		
		Referenzkriterien Nr.		Mindestkriterium (muss mindestens in einer Referenz abgedeckt sein)		Ablesbarer Erfüllungsgrad aus den Referenzen (Pkt. 0-5)		Referenz 1		Referenz 2
								Referenz 3		0-5
Neubau Laborgebäude: >20 MIO € (KG200-600) -> 1P., mit S1/S2 -> 3 P./mit zusätzlicher Tierhaltung -> 5 P.		1		ja						5
Sanierung Gebäude: > 10 MIO € (KG200-600) und mit Technikanteil > 35% -- > 3 P. ; zusätzlich Denkmalschutz -> 5 P.		2		ja						5
Neubau/Umbau anatomisches Institut oder vergleichbar: > 5 MIO € (KG200-600) -> 5 P.		3		ja						5
Erfahrung der Projektentwicklung im öffentlichen Auftragswesen: staatlich (StBV Land/ Bund) = 5 P./ kommunal = 3 P./ kein öffentlicher AG = 1 P.		4		ja						5
0										
0										
0										
0										
0										
0										
0										
0										
Bewertung Grad der Erfüllung berechnet						100%		70%		5,00
4.3.2 Anzahl der Technischen Fachkräfte, die für den Auftrag zur Verfügung gestellt werden können sowie deren Qualifikation, Berufserfahrung (in Jahren)						max. Punkte		erzielt		
Projektleiter (Dipl. Ing. oder gleichwertig)								5		
Stellv. Projektleiter (Dipl. Ing. oder gleichwertig)								5		
Bauleiter (Dipl. Ing oder gleichwertig)						Punkte		5		
Projektleiter		Stellvertr.		Bauleiter						
Berufserfahrung erfüllt		=> 15 Jahre		=> 8 Jahre		=> 10 Jahre		5		
Berufserfahrung erfüllt		=> 10 Jahre		=> 5 Jahre		=> 8 Jahre		4		
Berufserfahrung erfüllt		=> 4 Jahre		=> 4 Jahre		=> 6 Jahre		3		
Berufserfahrung erfüllt		=> 3 Jahre		=> 3 Jahre		=> 4 Jahre		2		
Berufserfahrung erfüllt		< 3 Jahre		< 3 Jahre		=> 3 Jahre		1		
Bewertung Fachkräfte						10%		5,00		50
4.3.3 Maßnahmen zur Qualitätssicherung - entfällt -										

Bewertungsmatrix zu den Eignungskriterien Teilnahmewettbewerb				Teilnehmer:		Punkte erzielt:
4.3.4	Studien- und Ausbildungsnachweise und Bescheinigungen über die Erlaubnis zur Berufsausübung des verantw. Berufsangehörigen					JA
4.3.5	Durchschnittliche jährliche Beschäftigtenzahl des Unternehmens und die Zahl seiner Führungskräfte (für Dienstleistung Verantwortliche) in den letzten drei Jahren - gegliedert nach Berufsgruppen					erzielt
				Punkte	Anmerkungen zur Wertung	
	>=	14	Beschäftigte	5		
	>=	12	Beschäftigte	4		
	>=	10	Beschäftigte	3		
	mindestens	9	Beschäftigte	2		
	<	9	Beschäftigte	Ausschluss		
Bewertung Beschäftigtenzahl					20%	5,00 100
4.3.7	Das Unternehmen beabsichtigt folgenden Teil des Auftrages als Unterauftrag zu vergeben: Wertung bei den betroffenen Punkten, bei denen Unterbeauftragungen vorliegen					NEIN
V Abschlusserklärungen						
5.1.1	Das Unternehmen erklärt förmlich, dass die von ihm angegebenen Informationen genau und korrekt sind und es sich der Konsequenzen einer schwerwiegenden Täuschung bewusst ist. Das Unternehmen erklärt förmlich, dass es in der Lage ist, auf Anfrage unverzüglich die Bescheinigungen und anderen genannten dokumentarische Nachweise beizubringen, außer wenn der öffentliche Auftraggeber über die Möglichkeit verfügt, die betreffenden zusätzlichen Unterlagen direkt über eine gebührenfreie nationale Datenbank in einem Mitgliedsstaat abzurufen. Das Unternehmen stimmt förmlich zu, dass der Öffentliche Auftraggeber Zugang zu den Unterlagen erhält, mit denen die Informationen belegt werden, die das Unternehmen diesem Teilnahmeantrag für die Zwecke dieses Vergabeverfahrens angegeben haben.					JA