

Bewertungsmatrix zu den Eignungskriterien Teilnahmewettbewerb		Teilnehmer:	Punkte erzielt:
NHR	15150 E 0001		
Generalplanung Rechnergebäude	23 D 0510		522
AUSSCHLUSSVERFAHREN			

0 Formale Prüfung			
0.1 termingerechter Eingang der Bewerbung am	27.09.2023		JA
0.2 ausgefüllter Bewerberbogen liegt vor			JA
0.3 Bewerbung auf Deutsch			JA

I Allgemeine Angaben			
1.1 Angaben zur Art der Teilnahme , Namen in Textform , mögl. Bewerbergemeinschaft liegen vor			JA
II Angaben zum Unternehmen			
Angaben zur Identität des UN, Vertreter des UN, Eignungsleihe , Unterauftragnehmer liegen vor			JA

III Ausschlussgründe			
3.1.1 Liegen zwingende und/oder fakultative Ausschlussgründe nach §123 / 124 GWB vor?			NEIN
3.1.2 Hat der Bewerber bzw. hat ein nach Satzung oder Gesetz für den Bewerber Vertretungsberechtigter gegen das Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz , Arbeitnehmerendgesetz oder Mindestlohngesetz in den letzten zwei Jahren verstoßen?			NEIN

IV Prüfung der Eignungskriterien			
4.1.1 Ist das Unternehmen in den einschlägigen Berufs- oder Handelsregistern seines Niederlassungsmitgliedstaates eingetragen?			JA
4.1.2 Ist der Besitz einer bestimmten Berechtigung oder die Mitgliedschaft in einer bestimmten Organisation erforderlich, um die betreffende Dienstleistung im Niederlassungsstaat des Unternehmens erbringen zu können? (Kammereintrag)			JA
4.2.1 "allgemeiner" Jahresumsatz (ø / Jahr) - entfällt -			---

4.2.2 "spezifischer" Jahresumsatz im Tätigkeitsbereich des Auftrages (ø / Jahr) netto		Wichtung	erzielt	Gesamt
		Punkte	Anmerkungen zur Wertung	
Mindestjahresumsatz	5.140.000 €			
		Erfüllt ja/nein	ja	erfüllt

4.2.4 Finanzkennzahl - entfällt -				
Vorgabe gem. VHF und Vertrag	Personen-schäden	Deckung Sachschäden		

4.2.5 Nachweise der Berufshaftpflichtversicherung Falls ja: Eine entsprechende Berufshaftpflichtversicherung wird nachgewiesen. Falls nein: Das Unternehmen erklärt, im Auftragsfall eine entsprechende Berufshaftpflichtversicherung abzuschließen und bringt eine Eigenerklärung bei.	3.000.000 €	5.000.000 €	Nachweis Berufshaftpflicht in geforderter Höhe liegt vor	
---	-------------	-------------	---	--

4.3.1 Liste geeigneter Referenzen - Nachweis über Anlage "Liste geeigneter Referenzen"		Wichtung	erzielt	Gesamt
---	--	-----------------	----------------	---------------

Ref.-kriterien Nr.	Referenzkriterium muss im Projektsteckbrief ablesbar sein	WERTUNG	Referenz 1	Referenz 2	Referenz 3	Ablesbarer Erfüllungsgrad aus den Referenzen:	Anmerkungen zur Wertung
---------------------------	--	----------------	-------------------	-------------------	-------------------	--	--------------------------------

Referenzkategorie 1: Hochbau inkl. Brandschutz / TWP/ Bauphys. / BIM - 3 Referenzen							
	A	B	C				
1a) Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um ein Rechenzentrum und es hat die Größenordnung von ≥ 40 Mio. € brutto (KG 200-600, Stand Kostenschätzung) und eine Fläche von ≥ 3.500 m² NRF	ja = 5 Punkte / nein = 0 Punkte					5	
1b) Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um ein Rechenzentrum und es hat einen Anteil KG 400 an der Summe der Kosten der KG 300 und KG 400 (Stand Kostenschätzung) von x%	> 60% = 5 Punkte / 60% ≤ x ≤ 45% = 3 Punkte / x < 45% = 0 Punkte					5	
2 Das Referenzprojekt hat sicherheitssensible (zugangskontrollierte) Bereiche und entspricht einer Größenordnung ≥ 30 Mio. € brutto (KG 200-600, Stand Kostenschätzung).	ja = 6 Punkte / nein = 0 Punkte					6	
3 Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um ein Projekt mit sensibler, straffer Zeitaktung, Lph. 2-8: max. 6 Jahre, Größenordnung entspricht 1a) und erfüllt 4)	ja = 5 Punkte / nein = 0 Punkte					5	
4 Bei dem Referenzprojekt erfolgt/e die Projektentwicklung mit öffentlichen Auftragswesen.	ja = 5 Punkte / nein = 0 Punkte					5	
5 Ihr Büro hat Erfahrung in der Position als Generalplaner (GP) für Lph. 2-8 (10 Punkte), als Generalplaner für Lph. 2-3 (5 Punkte) oder als Teil einer ARGE bzw. Unterauftragnehmer eines GPs (3 Punkte).	GP Lph 2-8 = 10 Punkte / GP Lph 2-3 = 5 Punkte / ARGE bzw. NU von GP = 3 Punkte					10	
6 Bei dem Referenzprojekt erfolgt/e die Projektentwicklung mit BIM (Umsetzung modellbasierter Anwendungen und Prozesse): mit AIA Vorgaben (= 1 Punkt), 3D Modellierung und 2D Ableitungen (= 1 Punkt), Arbeiten mit einer cloudbasierten CDE (= 1 Punkt), cloudbasiertes BCF-Management (= 1 Punkt), cloudbasiertes Raum- und Gebäudebuch (= 1 Punkt)	je Baustein 1 Punkt					5	
Referenzkategorie 2: Spezifika Rechenzentrum - 3 Referenzen							
	D	E	F				
7 Das Referenzprojekt wurde nach DIN EN 50600 mind. in Verfügbarkeitsklasse* 2 geplant und gebaut.	ja = 10 Punkte / nein = 0 Punkte					10	
8 Das Referenzprojekt hat eine Serverraumfläche Verfügbarkeitsklasse* 3 (Verwaltungs-IT) von x m² *gem. DIN EN 50600	600 m² ≤ x < 400 m² = 5 Punkte / 400 m² ≤ x < 200 m² = 3 Punkte / x ≤ 200 m² = 1 Punkte					5	
9 Das Referenzprojekt hat eine Serverraumfläche Verfügbarkeitsklasse* mind. 1 und max. 2 (HPC) von x m² *gem. DIN EN 50600	600 m² ≤ x < 400 m² = 5 Punkte / 400 m² ≤ x < 200 m² = 3 Punkte / x ≤ 200 m² = 1 Punkte					5	
10 Das Referenzprojekt hat eine Serverraumfläche Verfügbarkeitsklasse* 3 (Verwaltungs-IT) mit x kW elektrische Leistung. *gem. DIN EN 50600	x > 500 kW = 5 Punkte / 500 kW ≤ x < 400 kW = 4 Punkte / 400 kW ≤ x < 300 kW = 3 Punkte / 300 kW ≤ x < 200 kW = 2 Punkte / 200 kW ≤ x < 100 kW = 1 Punkte / x ≤ 100 kW = 0 Punkte					5	

Bewertungsmatrix zu den Eignungskriterien Teilnahmewettbewerb			Teilnehmer:			Punkte erzielt:
11	Das Referenzprojekt hat eine Verfügbarkeitsklasse* mind. 1 und max. 2 (HPC-Systeme) mit x MW. *gem. DIN EN 50600	x > 6 MW = 5 Punkte / 6 MW ≤ x > 5 MW = 4 Punkte / 5 MW ≤ x > 4 MW = 3 Punkte / 4 MW ≤ x > 3 MW = 2 Punkte / 3 MW ≤ x > 1 MW = 1 Punkte / x ≤ 1 MW = 0 Punkte				5
12	Das Referenzprojekt hat eine DLC-Kühlung (Direkte Warmwasserkühlung) von x MW.	x > 5 MW = 5 Punkte / 5 MW ≤ x > 4 MW = 4 Punkte / 4 MW ≤ x > 3 MW = 3 Punkte / 3 MW ≤ x > 2 MW = 2 Punkte / 2 MW ≤ x > 1 MW = 1 Punkte / x ≤ 1 MW = 0 Punkte				5
13	Das Referenzprojekt hat eine Wärmerückgewinnung/Nachnutzung der Abwärme von x MW.	x > 3,5 MW = 5 Punkte / 3,5 MW ≤ x > 2,5 MW = 4 Punkte / 2,5 MW ≤ x > 1,5 MW = 3 Punkte / 1,5 MW ≤ x > 1 MW = 2 Punkte / 1 MW ≤ x > 0,5 MW = 1 Punkte / x ≤ 0,5 MW = 0 Punkte				5
Referenzkategorie 3: TGA - Maschinenwesen / HLS - 3 Referenzen		0	G	H	I	
14	Anrechenbaren Kosten für Planungsleistungen TGA (KG 410 + 420 + 430 + 470 + 480) liegt > x Mio. € brutto (Stand Kostenschätzung)	x ≥ 10 Mio. € = 5 Punkte / 10 Mio. € < x ≥ 8 Mio. € = 4 Punkte / 8 Mio. € < x ≥ 6 Mio. € = 3 Punkte / 6 Mio. € < x ≥ 4 Mio. € = 2 Punkte / 4 Mio. € < x ≥ 2 Mio. € = 1 Punkte / x < 2 Mio. € = 0 Punkte				5
15	Anrechenbaren Kosten für Planungsleistungen der Raumlufttechnischen Anlagen der Klima- und Kältetechnik (KG 430) im Bereich der IT-spezifischen TGA von Rechenzentren liegt > x Mio. € brutto (Stand Kostenschätzung)	x ≥ 5 Mio. € = 5 Punkte / 5 Mio. € < x ≥ 4 Mio. € = 4 Punkte / 4 Mio. € < x ≥ 3 Mio. € = 3 Punkte / 3 Mio. € < x ≥ 2 Mio. € = 2 Punkte / 2 Mio. € < x ≥ 1 Mio. € = 1 Punkte / x < 1 Mio. € = 0 Punkte				5
0 Referenzkategorie 4: Elektrotechnik - 3 Referenzen			J	K	L	
16	Planungsleistung für NEA- und USV-Anlagen mit Netzberechnungen der drei Anlagenzustände. - EVU Versorgung - NEA Versorgung - USV Versorgung	Je für sich 1 Punkt, alle erbracht 5 Punkte				5
17	Einsatz von Zutrittskontroll- sowie Einbruchmeldeanlagen, sowie Videoüberwachung in Kombination	Je für sich 1 Punkt, in Kombination 5 Punkte				5
18	1. Vollflächige Installation einer Photovoltaikanlage (PV), 2. Vollflächig außer Fremdgewerke, 3. Teilbelegung mit PV, 4. Fassaden-PV-Anlage	bei 1. nachgewiesen = 3 Punkte / bei 2. = 2 Punkte / bei 3. = 1 Punkt / ansonsten 0 Punkte, bei Nachweis von 4. = zusätzlich 2 Punkte				5
19	Erfolgreiche Planung zur Überprüfung des regelgerechten Anlagenverhaltens in den Anlagenzuständen Volllast, Blackout mit Anfahrtest und Teillast? Geplant, durchgeführt und dokumentiert.	alle 3 Anlagenzustände = 5 Punkte / bei 2 Anlagenzuständen = 3 Punkte / bei 1 Anlagenzustand = 1 Punkt				5
20	Das Referenzprojekt hat eine elektrisch installierte Leistung (Summe Trafonennleistung) von x MW	> 5 MW = 5 Punkte / 5 MW ≤ x > 4 MW = 4 Punkte / 4 MW ≤ x > 3 MW = 3 Punkte / 3 MW ≤ x > 2 MW = 2 Punkte / 2 MW ≤ x > 1 MW = 1 Punkte / x ≤ 1 MW = 0 Punkte				5
Zusatzpunkte			21 a-c	22 a-c	23 a-c	
21	Anzahl an RZ-Projekten mind. in Verfügbarkeitsklasse* 2 (Neubau/Sanierung) > 1 MW (inkl. HPC-Verbrauch) an Hochschulen und öffentliche Forschungseinrichtungen (max. 3 Referenzen) *gem. DIN EN 50600	je Referenz 1 Punkt	a: b: c:			3
22	Anzahl RZ-Projekte mit geplanten Jahres-PUE ≤ 1,15 bei Verfügbarkeitsklasse* 3 und IT-Leistung > 250kW (max. 3 Referenzen) *gem. DIN EN 50600	je Referenz 2 Punkte	a: b: c:			6
23	Die Zertifizierung der Referenzprojekte erfolgte nach DIN EN 50600, Blauer Engel für RZ, EMAS, DIN ISO 14001 oder Energiemanagementsystem nach DIN EN ISO 50001. (max. 3 Referenzen)	je nachgewiesene Zertifizierung 1 Punkt (keine Doppelung, jede/r Norm/Standard kann nur einmal gewertet werden)	a: b: c:			3

Die Anzahl der Referenzen sagt nichts über die Leistungsqualität gerade in Hinblick auf die anstehende Aufgabenstellung und folglich nichts darüber aus, wie gut ein Bewerber geeignet ist. Deshalb ist der Umfang der Liste (Anzahl der Referenzen) nicht zu bewerten.

Anmerkung zur Bewertung der Referenzen: Die eingereichten Referenzen werden auf Grundlage der aufgeführten Kriterien/Parameter bewertet. Die Gesamtbewertung aller eingereichten Referenzen erfolgt folgendermaßen:
Es sind 9 bis max. 12 Referenzen einzureichen (je Referenzkategorie drei; Referenzkategorie 1 kann durch Referenzen der Ref.kategorien 2-4 erfüllt werden), die mit der Aufgabenstellung vergleichbar sind, diese Referenzen werden auch für die Zusatzpunkte gewertet.

Es wird immer das bessere von den Referenzen in der Wertung berücksichtigt. Es zählt die Summe der Bewertungspunkte der eingereichten Referenzen, zzgl. der Zusatzpunkte. Die insgesamt maximal zu erreichende Punktzahl beträgt 130 Punkte.

Als Büroreferenz wird auch eine Referenz gewertet, die ein Mitarbeiter des Büros in seiner Tätigkeit bei einem früheren Arbeitgeber maßgeblich bearbeitet hat. Das ist nachzuweisen.

Bewertungsmatrix zu den Eignungskriterien Teilnahmewettbewerb				Teilnehmer:		Punkte erzielt:	
Bewertung Grad der Erfüllung berechnet				128	65%	5,33	347
4.3.2 Technischen Fachkräfte, die für den Auftrag zur Verfügung gestellt werden können sowie deren Qualifikation, Berufserfahrung (in Jahren)				max. Punkte	max. Punkte	erzielt	
Fachkundige Sprachkenntnisse sind vorzuweisen. Soweit das vorgesehene Fachpersonal Deutsch nicht als Muttersprache spricht, Sprachkenntnisse in Deutsch mind. Kompetenzniveau B2 des gemeinsamen europäischen Referenzrahmens für Sprachen.							
Berufserfahrung (Auswahlliste in Jahren)				Spracherfahrung (Auswahlliste Sprachniveau)		Berufserf.	Spracherf.
Gesamtprojektleiter (Dipl.-Ing. Architekt oder vglb.(Hochbau))	>= 15 J.-> 5P/ = 10 J.-> 4P/ = 4 J.-> 3P/ = 3 J.-> 2P/ <3 J.-> 1P			B2 = Mindestkriterium/ C1 = 3P/ C2 oder Muttersprache = 5P		5	5
Stellv. Projektleiter (Dipl.-Ing. Architekt oder vglb. (Hochbau))	>= 6 J.-> 5P/ = 5 J.-> 4P/ = 4 J.-> 3P/ = 3 J.-> 2P/ <3 J.-> 1P			B2 = Mindestkriterium/ C1 = 3P/ C2 oder Muttersprache = 5P		5	5
Projektleiter TGA-M/HLS (Dipl.-Ing. oder vglb.)	>= 10 J.-> 5P/ = 8 J.-> 4P/ = 6 J.-> 3P/ = 4 J.-> 2P/ <3 J.-> 1P			B2 = Mindestkriterium/ C1 = 3P/ C2 oder Muttersprache = 5P		5	5
Projektleiter TGA-E/ELT (Dipl.-Ing. oder vglb.)	>= 10 J.-> 5P/ = 8 J.-> 4P/ = 6 J.-> 3P/ = 4 J.-> 2P/ <3 J.-> 1P			B2 = Mindestkriterium/ C1 = 3P/ C2 oder Muttersprache = 5P		5	5
Projektleiter TWP (Dipl.-Ing. oder vglb.)	>= 6 J.-> 5P/ = 5 J.-> 4P/ = 4 J.-> 3P/ = 3 J.-> 2P/ <3 J.-> 1P			B2 = Mindestkriterium/ C1 = 3P/ C2 oder Muttersprache = 5P		5	5
Projektleiter Bauphysik (Dipl.-Ing. oder vglb.)	>= 5 J.-> 5P/ = 4 J.-> 4P/ = 3 J.-> 3P/ <3 J.-> 2P			B2 = Mindestkriterium/ C1 = 3P/ C2 oder Muttersprache = 5P		5	5
BIM-Gesamtkoordinator (Dipl.-Ing. oder vglb.)	>= 5 J.-> 5P/ = 4 J.-> 4P/ = 3 J.-> 3P/ <3 J.-> 2P			B2 = Mindestkriterium/ C1 = 3P/ C2 oder Muttersprache = 5P		5	5
BIM-TGA-Gesamtkoordinator (Dipl.-Ing. oder vglb.)	>= 5 J.-> 5P/ = 4 J.-> 4P/ = 3 J.-> 3P/ <3 J.-> 2P			B2 = Mindestkriterium/ C1 = 3P/ C2 oder Muttersprache = 5P		5	5
Bauleiter Hochbau (Dipl.-Ing. oder vglb.)	>= 10 J.-> 5P/ = 8 J.-> 4P/ = 6 J.-> 3P/ = 4 J.-> 2P/ <3 J.-> 1P			B2 = Mindestkriterium/ C1 = 3P/ C2 oder Muttersprache = 5P		5	5
Bauleiter TGA-M/HLS (Dipl.-Ing. oder vglb.)	>= 10 J.-> 5P/ = 8 J.-> 4P/ = 6 J.-> 3P/ = 4 J.-> 2P/ <3 J.-> 1P			B2 = Mindestkriterium/ C1 = 3P/ C2 oder Muttersprache = 5P		5	5
Bauleiter TGA-E/ELT (Dipl.-Ing. oder vglb.)	>= 10 J.-> 5P/ = 8 J.-> 4P/ = 6 J.-> 3P/ = 4 J.-> 2P/ <3 J.-> 1P			B2 = Mindestkriterium/ C1 = 3P/ C2 oder Muttersprache = 5P		5	5
				arithm. Mittel	arithm. Mittel	5,00	5,00
Bewertung Fachkräfte				20%		5,00	100
4.3.3 Maßnahmen zur Qualitätssicherung - entfällt -							
4.3.4 Studien- und Ausbildungsnachweise und Bescheinigungen über die Erlaubnis zur Berufsausübung des verantwort. Berufsangehörigen				JA			
4.3.5 Durchschnittliche jährliche Beschäftigtenzahl des Unternehmens und die Zahl seiner Führungskräfte (für Dienstleistung Verantwortliche) in den letzten drei Jahren - gegliedert nach Berufsgruppen						erzielt	
				Punkte		Anmerkungen zur Wertung	
>= 85 Beschäftigte				5			
>= 80 Beschäftigte				4			
>= 75 Beschäftigte				3			
>= 70 Beschäftigte				2			
>= 60 Beschäftigte				1			
= 50 Beschäftigte				Mind.krit.			
						K76 manuelle Auswahl	
Bewertung Beschäftigtenzahl				15%		5,00	75
4.3.7 Das Unternehmen beabsichtigt folgenden Teil des Auftrages als Unterauftrag zu vergeben: Wertung bei den betroffenen Punkten, bei denen Unterauftragungen vorliegen							
V Abschlusserklärungen							
5.1.1 Das Unternehmen erklärt förmlich, dass die von ihm angegebenen Informationen genau und korrekt sind und es sich der Konsequenzen einer schwerwiegenden Täuschung bewusst ist. Das Unternehmen erklärt förmlich, dass es in der Lage ist, auf Anfrage unverzüglich die Bescheinigungen und anderen genannten dokumentarische Nachweise beizubringen , außer wenn der öffentliche Auftraggeber über die Möglichkeit verfügt, die betreffenden zusätzlichen Unterlagen direkt über eine gebührenfreie nationale Datenbank in einem Mitgliedsstaat abzurufen. Das Unternehmen stimmt förmlich zu, dass der Öffentliche Auftraggeber Zugang zu den Unterlagen erhält, mit denen die Informationen belegt werden, die das Unternehmen diesem Teilnehmierantrag für die Zwecke dieses Vergabeverfahrens angegeben haben.							