

Bewertungsmatrix zu den Eignungskriterien Teilnahmewettbewerb							Punkte erzielt:			
Liegenschafts- /Straßenbezeichnung		15600E0004								
Objektplanung Fassade		23D0143					500			
							AUSSCHLUSSVERFAHREN			
III Ausschlussgründe										
3.1.1 Liegen zwingende und/oder fakultative Ausschlussgründe nach §123 / 124 GWB vor?							NEIN			
3.1.2 Hat der Bewerber bzw. hat ein nach Satzung oder Gesetz für den Bewerber Vertretungsberechtigter gegen das Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz, Arbeitnehmerendegesetz oder Mindestlohngesetz in den letzten zwei Jahren verstoßen?							NEIN			
IV Prüfung der Eignungskriterien										
4.1.1 Ist das Unternehmen in den einschlägigen Berufs- oder Handelsregistern seines Niederlassungsmitgliedstaates eingetragen?							JA			
4.1.2 Ist der Besitz einer bestimmten Berechtigung oder die Mitgliedschaft in einer bestimmten Organisation erforderlich, um die betreffende Dienstleistung im Niederlassungsstaat des Unternehmens erbringen zu können? (Kammereintrag)							JA			
4.2.1 "allgemeiner" Jahresumsatz (ø / Jahr) - entfällt -							---			
4.2.2 "spezifischer" Jahresumsatz im Tätigkeitsbereich des Auftrages (ø / Jahr) netto							erfüllt			
Mindestumsatz 120.000 €										
4.2.4 Finanzkennzahl - entfällt -							---			
Vorgabe gem. VHF und Vertrag							Erfüll ja/nein ja			
4.2.5 Nachweise der Berufshaftpflichtversicherung Falls ja: Eine entsprechende Berufshaftpflichtversicherung wird nachgewiesen. Falls nein: Das Unternehmen erklärt, im Auftragsfall eine entsprechende Berufshaftpflichtversicherung abzuschließen und bringt eine Eigenerklärung bei.							1.500.000 € 1.000.000 €			
							Eigenerklärung über beabsichtigte Aufstockung der Haftpflicht liegt vor			
4.3.1 Liste geeigneter Referenzen - Nachweis mittels Projektsteckbriefe (max. zwei A4-Seiten je Referenz)							Wichtung erzielt Gesamt			
Referenzkriterium muss im Bewerberbogen, mittels Projektsteckbriefen bzw. Gestaltungskatalog ablesbar sein		Referenz-kriterien Nr.	Mindestkriterium (muss mind. in einer Referenz abgedeckt werden)	erzielte Punkte			Anmerkungen zur Wertung			
		Ablesbarer Erfüllungsgrad aus den Referenzen (Pkt. 0-5)	Referenz 1 Referenz 2 Referenz 3			0-5				
Vorlage eines Gestaltungskataloges mit drei Referenzen verschiedener Fassadengestaltungen/-konzepte. (Nachweis mit Projektblättern max 3 Projekte mit je einer DIN A4-Seite): Architekturpreis, Gewinn Wettbewerb -> 5 P. / Architektur für Gestaltungsqualität -> 1-4 P.		1	1/2/3/4/5				5	Die Bewertung der von den Bewerbern eingereichten Angaben in der Referenzliste erfolgt gemäß nachstehender Regelung:		
Größenordnung der Fassadenplanung; Baukosten (KG 300 Fassade gem. DIN 276:2008-12); Mindestkriterium: mind. 1.000.000 € oder eine Fassadenflächen mit mind. 1.000 m²; Kosten in €: >=1.000.000 -> 1 P / >=1.500.000 -> 2 P / >=2.000.000 -> 3 P / >= 2.500.000-> 4 P / >= 3.000.000 -> 5 P Fassadenfläche in m²: >= 1.000-> 1 P / >=1.500-> 2 P / >=2.000 -> 3 P / >=2.500-> 4 P / >= 3.000-> 5 P; Punkte des besseren Wertes (Kosten oder Fassadenfläche) werden gewertet		2	1/2/3/4/5				5	jedes Mindestkriterium muss in mindestens einer Referenz erfüllt werden		
Mindestkriterium: Abdeckung gefordertes Leistungsbild: ausgeführte Leistungsphasen Lph 2 -8 muss bei mindestens einer Referenz abgeschlossen sein; mindestens eine Referenz in 3D-Planung		3	erfüllt ja/nein 1/2/3/4/5				ja/ 5	Bepunktung entsprechend der jeweiligen Beschreibung		
Abdeckung gefordertes Leistungsbild: ausgeführte Leistungsphasen Lph 2 - 3 und 5-8; entspricht 5 Punkte, jede LPh weniger = 1 Punkt Abzug		4	0/5				5	gewertet wird die jeweils höchste erreichte Punktzahl aus den drei Referenzen pro Kriterium		
Nachhaltiges Bauen: Erfahrung im Bereich der Nachhaltigkeitssysteme (BNB/DGNB/LEED) oder vergleichbare Systeme (erfüllt: -> 5 Punkte/ nicht erfüllt: -> 0 Punkte)		5	1/3/4/5				5			
Projektentwicklung mit öffentlichen Auftragswesen; Staat/Bund -> 5 P / Kommune -> 4 P / öffentl. deutsche Institute z.B. Fraunhofer, Max-Planck-Gesellschaft o.ä. -> 3 P / ausländische öffentl. Auftraggeber -> 1 P		6	0/5				5			
Projekte mit sensibler, straffer Zeittaktung (Planung und Bauzeit: max. 6 Jahre, mit einem Bauvolumen von 490.000 Euro; erfüllt = 5 Punkte; nicht erfüllt 0 Punkte)										
Bewertung Grad der Erfüllung berechnet							30	65%	5,00	325
4.3.2 Technischen Fachkräfte, die für den Auftrag zur Verfügung gestellt werden können sowie deren Qualifikation, Berufserfahrung (in Jahren)							max. Punkte	erzielt		
Gesamtprojektleiter (Dipl. Ing Architekt (Hochbau) oder gleichwertig)							5			
Stellv. Projektleiter (Dipl. Ing Ingenieurbau (Ing.Bauwerk))							5			
Bauleiter (Dipl. Ing Ingenieurbau (Ing.Bauwerk) oder gleichwertig)							5			
		Projektleiter	Stellvertr.	Bauleiter Ingenieurbau				Punkte		
Berufserfahrung erfüllt		>= 15 Jahre	>= 10 Jahre	>= 10 Jahre				5		
Berufserfahrung erfüllt		>= 10 Jahre	>= 8 Jahre	>= 8 Jahre				4		
Berufserfahrung erfüllt		>= 6 Jahre	>= 6 Jahre	>= 6 Jahre				3		
Berufserfahrung erfüllt		>= 3 Jahre	>= 3 Jahre	>= 4 Jahre				2		
Berufserfahrung erfüllt		< 3 Jahre	< 3 Jahre	>= 3 Jahre				1		
Bewertung Fachkräfte							25%	5,00	125	
4.3.3 Maßnahmen zur Qualitätssicherung - entfällt -							JA			
4.3.4 Studien- und Ausbildungsnachweise und Bescheinigungen über die Erlaubnis zur Berufsausübung des verantw. Berufsangehörigen							JA			
4.3.5 Durchschnittliche jährliche Beschäftigtenzahl des Unternehmens und die Zahl seiner Führungskräfte (für Dienstleistung Verantwortliche) in den letzten drei Jahren - gegliedert nach Berufsgruppen							erzielt			
		>= 8	Beschäftigte				5	Anmerkungen zur Wertung		
		>= 3	Beschäftigte				3			
Mindestanforderung		3	Beschäftigte							
Bewertung Beschäftigtenzahl							10%	5,00	50	
4.3.7 Das Unternehmen beabsichtigt folgenden Teil des Auftrages als Unterauftrag zu vergeben: Wertung bei den betroffenen Punkten, bei denen Unterbeauftragungen vorliegen							NEIN			
V Abschlusserklärungen										

Bewertungsmatrix zu den Eignungskriterien Teilnahmewettbewerb		Punkte erzielt:
5.1.1	<p>Das Unternehmen erklärt förmlich, dass die von ihm angegebenen Informationen genau und korrekt sind und es sich der Konsequenzen einer schwerwiegenden Täuschung bewusst ist.</p> <p>Das Unternehmen erklärt förmlich, dass es in der Lage ist, auf Anfrage unverzüglich die Bescheinigungen und anderen genannten dokumentarische Nachweise beizubringen, außer wenn der öffentliche Auftraggeber über die Möglichkeit verfügt, die betreffenden zusätzlichen Unterlagen direkt über eine gebührenfreie nationale Datenbank in einem Mitgliedsstaat abzurufen.</p> <p>Das Unternehmen stimmt förmlich zu, dass der Öffentliche Auftraggeber Zugang zu den Unterlagen erhält, mit denen die Informationen belegt werden, die das Unternehmen diesem Teilnahmeantrag für die Zwecke dieses Vergabeverfahrens angegeben haben.</p>	JA